

## РЯДЫ, или БОЖЕСТВЕННАЯ СРЕДА

Ю.С. Степанов

### *Вступительная заметка*

Перед нами – одна из последних рукописей Юрия Сергеевича Степанова, предоставленная его вдовой Л.Н. Степановой для опубликования<sup>1</sup>. Из этого текста и разговоров с Юрием Сергеевичем в последние месяцы его жизни следует, что это текст о книге, которая пишется. Будущая книга, которая в «миниатюре» (сам он, по его собственным словам, мыслил книгу в формате *dépliant*, т.е. «проспекта» или «буклета») представлена на этих страницах, по-разному называется им в разных частях рукописи: «Ряды», «Ряды, или Божественная среда», «Луна слева», «О детях с ограниченными возможностями». В одной из предварительных версий книга должна была называться «Эфемериды».

На пятнадцати страницах безошибочно узнается характерный стиль «позднего Степанова», утвердившийся от словаря «Константы» и продолжившийся «Концептами». Таким образом, будущая книга встраивается в ряд его работ: «Константы» (1997, 2001) – «Концепты» (2007) – «Ряды» (2011–). Текст написан в узнаваемой манере – оригинальном жанре позднего периода творчества Ю.С. Степанова на стыке научного и художественного мышления. Для него характерна интеграция предмета научного исследования в саму материю мета-текста. Степанов определяет в публикуемой рукописи свой стиль письма как «неожиданные включения», тем самым отвечая оппонентам, требующим следовать строго научным рамкам изложения.

В каждой строке, в каждой фразе звучит внутренний разговор Ю.С. Степанова с самим собой как автором и с действующими лицами, о которых ведется речь. В сущности, этот текст – внутренняя речь человека, проделавшего путь в науке и теперь демонстрирующего, каким образом рождает-

---

<sup>1</sup> В тексте рукописи сохранены все повторы, рукопись публикуется в неотредактированном варианте.

ся сам «ход мысли» ученого. Не случайно участниками «ментального ряда» выступают именно великие «ученые-зачинатели», и не случайно каждый ряд обозначается именем – Лобачевский, Вернадский, Менделеев, Эренфест, Вавилов, Тейяр де Шарден. Этими именами обозначается собственный ряд Степанова, определяющий ход его мысли на основе анализа «родственной ментальности» рассматриваемых ученых. По словам Юрия Сергеевича, он планировал написать книгу в форме, подобной той, в которой представлен этот текст; в свернутом, «минимализированном» виде эти строки и являются книгой. Вообще, на примере данной рукописи очень ярко видна способность Ю.С. Степанова сворачивать и разворачивать свои тексты, сохраняя особенности своего индивидуального стиля.

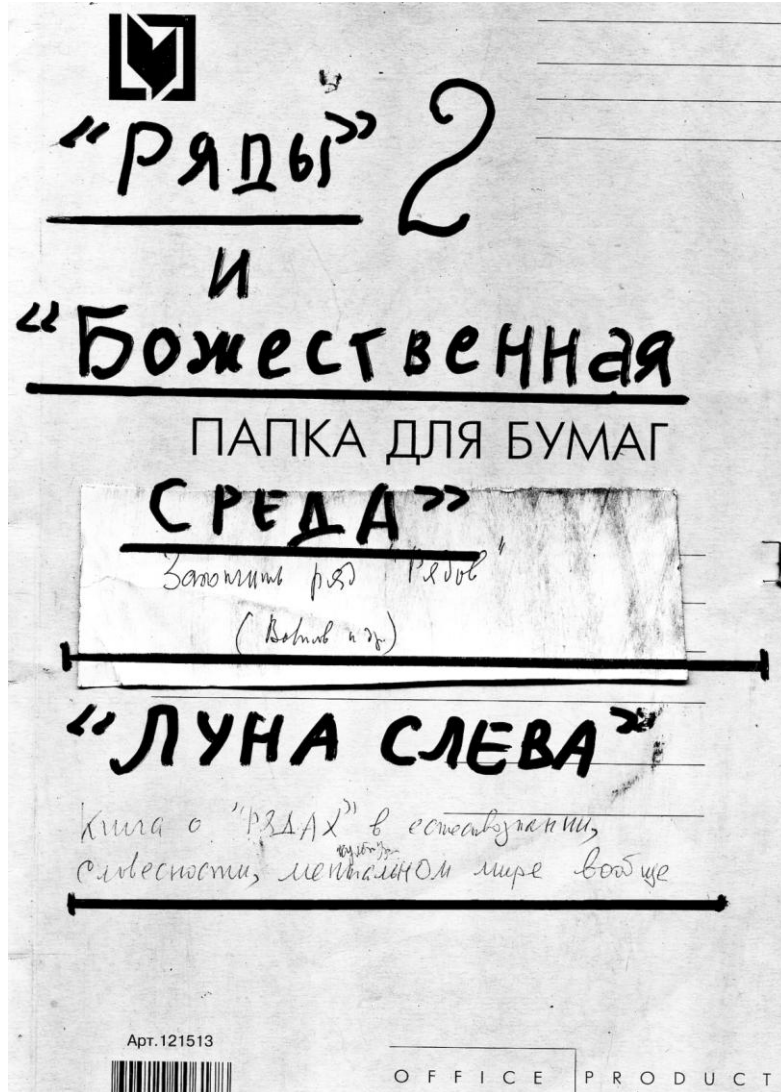
Как организована эта форма изложения? Одно из названий текста – «Ряды», и оно задает не только предмет рассмотрения (концепции рядов в разных науках), но и сам способ его подачи, стиль письма. Обращение к «рядам» как неким единицам деления ментального мира связано с недостаточностью, по мнению Ю.С. Степанова, существующих в академическом дискурсе подразделений на «сферы», «области», «части» и т.п. Это не означает, что среда современной ментальной жизни «сумбурна» и «хаотична», а указывает на особые принципы устройства и соединения идей. Еще в предыдущих работах Степанов прибегал к подобным нетрадиционным методам организации своих текстов, деля их на «введения (gates)» (как в «Протее»), «изотемы» (как в «Тонкой пленке цивилизации») или «под знаком» (в «Мыслящем тростнике»). Но его не удовлетворяли и эти понятия, побуждая искать их аналоги на других уровнях «ментального мира». В данном тексте он ищет их в математике и берет за основу «гомологические ряды» Н.И. Вавилова. «Ряды» в свою очередь распадаются на «звенья» – так образуются последовательности, складывающиеся в определенный фрагмент «ментального мира», которые, по мысли Степанова, всегда имеют параллели с другими фрагментами, пусть и ближайшим образом логически не мотивированными.

Помимо прочего, ряды характеризуются таким свойством, как прерывание. И ранее метафоры, связанные с дискретностью, разреженностью, дробностью культуры, играли в работах Ю.С. Степанова порождающую роль (например, идеи «фракталов», «порядка из хаоса», «асимптоты», «изотерм», «ценозов» и др.). Представление о «прерывистости» распространяется им на всю «сферу ментальной жизни человека». Эта сфера составлена по фрактальному и одновременно ритмическому принципу – одни ряды включаются в другие, образуя «ряды рядов». Прерывание относится здесь и к эволюции («пробы эволюции»), и к продолжению жизни человека (биологической и генетической), и даже к теме детей (в трагическом аспекте прерывания рода).

Несмотря на очевидно трагические ноты в публикуемой рукописи, Юрий Сергеевич до самых последних недель своей жизни повторял при случае строки из любимого им Б. Брехта: «Плохой конец заранее отброшен, он должен, должен, должен быть хорошим».

*Н.М. Азарова, В.В. Фещенко*

\* \* \*



## 1

## АННОТАЦИЯ

## ПРЕДИСЛОВИЕ

## СТИЛЬ

## РЯДЫ

\* \* \*

**Аннотация и предисловие**

В этой книге мы хотим обозреть (не вдаваясь в большие подробности) всю среду современной российской ментальной (т. е. умственной) жизни. Она не сумбурна, а укладывается в какие-то области, куски, части или сферы.

Автор давно уже (в типографском издании с 1997 года) занимается этим:

Ю.С. Степанов. Константы. Словарь русской культуры. Опыт исследования. М., Школа «Языки русской культуры», 1997, 824 стр. с илл.;

Он же. 2-е изд., исправленное и дополненное. М., «Академический проект», 2001, 989 стр.;

Он же. Концепты. Тонкая пленка цивилизации. М., Языки славянских культур, 2007, 246 стр. с илл.;

Обычное, утвердившееся понятие для таких соединений – «Ряды».

Возникло в достаточно общем виде в математике. Но есть и более новое, синонимичное, понятие – «Гомологические ряды».

Появилось сравнительно недавно в двух сферах (в той же математике, например, «гомологические ряды» в алгебре, гомологическая алгебра) и в химии (гомологические ряды – как «последовательность химических соединений с однотипным строением и одинаковыми функциональными группами»).

Наша работа включает и другие сферы культуры, то есть включение в «Ряды» бывает довольно новое и местами даже неожиданное. Это делает наш стиль. «Стиль», как справедливо сказал Бертольд Брехт, – это отнюдь не только «почерк», то есть нечто, не касающееся других пишущих; но касается или нет, а во всяком случае это нечто своё (моё – Ю.С.). И оно может казаться местами даже смешным. Но так оно происходит в современном ментальном мире. Мы знаем, например, что одно из величайших лекарственных открытий XIX века, – открытие хинина во Франции, как вещества для лечения тропической лихорадки, которая тогда косила людей тысячами, – получило метафорическое имя «La belle découverte» («Прекрасное открытие»), и очень скоро там же, благодаря языку французских школьников-старшеклассников, collégiens, это имя попало в ряд, именно «в ряд», в скульптуре, со значением «Прекрасная и открытая» (или: открытая догола). Скульптура была поставлена на станции метро Монсеау (Монсó), где любили кучковаться школьники.

## 2

**1. «Ряды». Основное содержание нашей книги.**

Как мы уже сказали, в этой книге мы хотим обозреть всю сферу современной российской ментальной жизни.

Она не сумбурна, а укладывается в какие-то области, куски, части этой сферы. Обычное, всем понятное название для этого, – «Ряды».

Посмотрим сначала на понятие «Ряд» в обычном (нематематическом) понимании: словарь Даля: «Ряд – вереница, строй, предметы по одной черте, по порядку, чередом. Сходство каждого предмета ряда с другим предметом ряда определять не требуется, он задается каждый раз для данного случая обсуждения: “Этот стол ряд твоей мебели будет”».

Применительно к предмету (точнее, к предметам) нашей книги понятие «Ряд» совсем не достаточно определено. Чаще всего это ряды «подобий». Очень часто – «жанры». Жанры есть не только в «художествах», но и в науке, во всяком случае в научных обсуждениях, теперь часто в технике (под названием «ценозы»); говоря об античной литературе, выделяют: «Эпос, Лирика, Драма». И это как раз вполне точно, это – жанры. Названные три античных жанра разделяют предметы сразу по типу произведения, по производящим людям-творцам (драматург Аристофан и лирик Сафо во всем разные люди) и еще по многим другим признакам (по материалу языка – в греческом языке Античности за Драмой и за Лирикой закреплены разные диалекты) и т. д.

**2. «Ряды». Основное содержание в данной книге.**

1. Ряды в математике. Ряды Ньютона и Лейбница (этот раздел как общеизвестный всем современным читателям здесь специально не рассматривается).

2. Ряды в математике. Функции (также не рассматривается).

3. Ряды в математике (см. примечание к предыдущему разделу).

Ссылка для ориентации: М.Я. Выгодский «Справочник по высшей математике». Изд. тринадцатое, стереотипное. М., Издат. фирма «Физико-математическая литература». М., 1995. Стр. 532 и след.

Понятие «Ряда» возникло для преодоления трудностей, связанных с интегрированием<sup>1</sup>.

Но мы (это уже в связи с нашей темой) подчеркиваем, что понятие «Ряда» проявилось в различных сферах мыслительной и вообще научной деятельности.

По нашему представлению, как показывает история этих ходов мысли (рядов), они совершаются первоначально в рамках какой-то конкретной сферы науки, но таким образом, что все время параллельно другим сферам. Ниже рассмотрим несколько примеров этого явления (рядов), обозначая их каждый раз именем соответствующего ученого-зачинателя (иногда, если требуется, нескольких).

---

<sup>1</sup> Ю.С.: В связи с нашей темой обратиться к понятию «интегрирование, интеграл».

### 3. Ряды в математике. Геометрия Николая Ивановича Лобачевского (1793 – 1856).

Как мы уже приняли в данной книге, каждый из главных пунктов «Рядов», сколь бы он ни был важен и сложен, нами берется не по мелочам (не ходим «вокруг да около»), а сразу берем главный пункт. Здесь – то, что обозначено в нашем заголовке.

Геометрия – учение и наука об устройстве Пространства, и через него Мира вообще. Поэтому наше обращение к этому автору соответственное.

Здесь наши ссылки по изд.: Н.И. Лобачевский «Три сочинения по геометрии: Геометрия: Геометрические исследования по теории параллельных линий: Пангеометрия». Госуд. изд-во технико-теоретической литературы. М., 1956. Стр. 33 и далее.

Труды Лобачевского, признанные великими и положившие начало новой научной системе (в частности «Воображаемой Геометрии»), не сразу получили признание, а сам автор в годы учения заслужил аттестацию (в Казанском университете) как «юноша упрямый, нераскаянный, весьма много о себе мечтательный», проявляющий даже «признаки безбожия»<sup>1</sup>.

Здесь рассмотрим некоторые звенья этого Ряда.

### 4. Ряды в математике (продолжение). Н.И. Лобачевский.

Н.И. Лобачевский. Геометрия (1823). В изд.: Гос. Изд-во Технико-теоретич. литературы. М., 1956.

«Вступление (стр. 33):

Часть чистой Математики, в которой предписываются способы измерять пространство, называются Геометриею.

Основной предмет Геометрии – *тело* [мысль Лобачевского, – в данной связи в тексте подчеркнуто мною – Ю.С. Далее прямо по тексту Н.И.Л.].

Геометрическое тело удерживает только одно свойство протяжения от тел природы.

Протяжение есть свойство тел, распространяясь, приходить в соприкосновение друг с другом.

В природе все тела тройкого протяжения, но можно представить одно только протяжение – в *линиях*, двоякое – в *поверхностях*, и наконец все три в телах.

[Здесь и далее в моем тексте моей книги – Ю.С. Необходимые мне мелкие поправки означают: [...] – мой пропуск в тексте Н.И. Лобачевского. пробел – тоже пропуск. Т.е. в данном месте не сделать пропуска – значило бы только излишне затруднить моего (Ю.С.!) читателя. Подчеркивания курсивом (\_\_\_\_\_) – даны Лобачевским, другие подчеркивания, например, разрядкой – мои].

«Соединение Геометрических величин происходит через их взаимное п р и к о с н о в е н и е».

<sup>1</sup> Новый Энциклопедический словарь «Брокгауз – Ефрон», Петроград, 1915, том 24, столбец 776.

[Здесь сделаем «пробел», задержимся: посмотрите, как начинает Лобачевский: казалось бы, чего проще – начать с линии. Но нет! Он начинает с «тела», и результат – «прикосновение»!].

На протяжении тысяч лет простейшими основами Геометрии – так и учили и детей и взрослых – считали «то, что можно построить с помощью циркуля и линейки». Но это уже «построение», а Лобачевского интересуют прежде всего о с н о в а н и я математической науки. Ведь основания, конечно, важнее, чем то, что мы на них основываем, то есть над ними строим, надстраиваем. И в основаниях надо различать П р и о б р е т е н н о е, то есть нами полученное от природы, – (и это, как вы помните, – «тела»), и п р о и з в е д е н н о е – то, что мы сами произвели, – устроили, соединили, сочинили. Помните, как он говорил: «основной объект Геометрии – *тело*, все остальные понятия, как-то: поверхность, линия, точка, прямая, плоскость и т.д. должны быть определены через эти основные понятия» (Ю.С. Обратите внимание на слово п р о и з в е д е н н о е, – это не значит «составленное из кусочков, из частей», – даже если это просто выделенное из тела, – например, просто «прямая линия», – всё равно это уже «произведенное»).

Вспомните ещё раз его определение: «Первыми данными без сомнения будут всегда те понятия, которые мы приобретаем в природе п о с р е д с т в о м н а ш и х ч у в с т в. Такие понятия приобретаются чувствами; врожденным же должно верить!». Посмотрите, какое здесь тонкое место: казалось бы, п р я м а я л и н и я – прямо врожденное нам представление. Но нет! По Лобачевскому, оно всё равно – «произведенное». Пусть и произведенное как бы «круглым путем», – через наше мысленное представление; мысленное выделение из тела. Никто ведь не видел «прямую линию» как таковую, саму по себе. Значит, всё-таки она – «произведенное».

Но тогда что же здесь будет «приобретенное»?

Тут, на наш взгляд, и сам великий Лобачевский не был ясен. «Приобретенное» как-то соединяется у него с «врожденным нашему уму» (хотя «врожденное» не принимается, идти этим путем – неверно).

Действительно, – но это уже не сам Лобачевский, – история вопроса нам показывает. Лобачевский просто не занимался этим пунктом, не стал отличать «приобретенное» от «врожденного». Но историки всех мастей не перестают этим заниматься. Сравним: новейшая «Новая философская энциклопедия» (Россия, том Первый, М., Мысль, 2009) мало что проясняет. Как выражаются теперь по-русски, «где влезли, там и слезли»: «врожденные идеи» (стр. 459) – одно из самых важных понятий европейской философии. Проблема врожденных идей, или, в общем виде, врожденного знания, играет едва ли не решающую роль в определении модели познавательной деятельности человека.

Наше мнение: она остается плохо объясненной, не доказанной. «Быть недоказанным» и быть «недоказуемым» – разные вещи.

##### **5. Наши необходимые добавления к первым частям «Рядов». Афанасьева-Эренфест (1914 г.).**

На первом месте в этих начальных звеньях, продолжая звено Н.И. Лобачевского, мы должны поставить Татьяну Алексеевну Афанасьеву-Эренфест (1876-1964) с её работой (статьей) 1914 года. Опубликовано: «Вест-

ник опытной физики и элементарной математики», «О характере прерывности, которую может иметь производная» в указ. Сб. (1914 г., вып. № 623-624, стр. 281-284). Не знаю случайно или нет (есть ведь, как мы знаем, и даже писали в связи с Гайто Гадзановым, – «Законы Неслучайности») чья-то предшествующая статья кончается строчками: «Метод положительных лучей дал за сравнительно короткое время блестящие результаты в самых разнообразных областях, как то ионизация газов, теория сродства, открытие неизвестных элементов, изучение химических реакций совершенно нового типа, так что и в будущем от него можно ещё много ожидать».

Но сейчас перед нами конкретно статья Афанасьевой-Эренфест «О характере прерывности, которую может иметь производная».

Первая строчка самой Афанасьевой гласит: «При доказательстве различных предположений анализа считается несколько неприличным опираться на непрерывность производной, когда можно без этого обойтись».

Какой дефект подобного рода доказательство имеет в логическом отношении, понятно. Но интересно также один раз спросить себя, насколько велик практический выигрыш от доказательства, построенного на одном только с у щ е с т в о в а н и и производной, без указания на её непрерывность», т.е. «похожей» (Ю.С.)<sup>1</sup>.

**6. (Продолжение). Ряды в Математике.** О характере прерывности, которую может иметь производная

Следует иметь в виду, что тему «Ряды в Математике» мы продолжаем здесь так, как она развивается в нашей книге. Здесь же она была начата мыслями Н.И. Лобачевского из его начатой выше публикации:

К теме Н.И. Лобачевского

График Лобачевского

Черт. 52

Черт. 53

Вертикальные линии означают тут разделение пространства (плоскости) так, чтобы можно было представить его для процесса интегрирования. Дальнейшее изложение Лобачевского мы здесь прерываем (в указ. книге стр. 354), чтобы обратить внимание на продолжение самого ряда (в нашем смысле «Рядов»). Перед нами ксерокопия статьи Т.А. Афанасьевой-Эренфест «О характере производной, которую может иметь функция». График этого автора:

...

График с текста: фиг. 1 и фиг. 2, стр. 282 и 283.

(после математич. графиков)

---

<sup>1</sup> Это идея «parallèlement» П. Верлена.



**7. (Продолжение). Ряды в Математике и их расширения. Афанасьева-Эренфест, Пауль Эренфест, Альберт Эйнштейн.**

Математические идеи Татьяны Алексеевны А.-Э. ею специально не развивались, её творчество протекало иначе: она работала в России в (тогдашнем названии) Крымском, или Симферопольском Педагогическом институте, преподавала студентам математику и физику, вышла замуж за Пауля Эренфеста, который в то время также работал и жил в России, и они оба сблизились с Альбертом Эйнштейном, уже как математики, физики и философы.

Этому товариществу посвящено много статей. Здесь мы особенно использовали книгу: В.Я. Френкель. Пауль Эренфест. Изд. второе, переработанное и дополненное. М., Атомиздат, 1977: «Для того, чтобы представить себе место оставленное им в истории физики, понять масштабы влияния, оказанного Эренфестом на развитие науки в знаменательный период её ломки и перестройки, связанный с теорией квантов Планка-Эйнштейна, теорией атома Бора-Резерфорда и квантовой механикой, вспомним о жанре литературной критики. Почти такой же древней, как и сама литература, он приобрел сейчас массового читателя, тогда как в недавнем прошлом его аудитория состояла преимущественно из писателей и самих критиков. Научная критика, будучи, по существу ещё более древней... продолжает оставаться достоянием довольно узкого круга людей».

В своей книге «Встречи с физиками», А.Ф. Иоффе, говоря об успешном развитии физики в послереволюционном Петрограде, отмечает: «Всем этим расцветом теоретической физики, начавшимся ещё до первой мировой войны, мы обязаны влиянию П.С. Эренфеста. Он всегда умел сплотить вокруг себя интересующуюся физикой молодёжь, увлечь её этой наукой» (цит. соч. стр. 9).

Неожиданно, в 1933 г., в Голландии, Павел Эренфест покончил жизнь самоубийством. Причины этого акта даже в цитируемой здесь ясной книге В.Я. Френкеля не кажутся вполне ясными. Может быть, неудовлетворённость своим движением в прогрессе науки, может быть чисто умственная депрессия или постоянная тревога о неизлечимо больном младшем сыне.

К сожалению, в научных «Рядах», о которых у нас здесь главная речь, трагический конец нередок.

**8. Гомологические ряды академика Н.И. Вавилова.**

Имя Николая Ивановича Вавилова (1887 – 1943) и сама идея его гомологических рядов прямо начинается нашу данную книгу («Ряды») (посмотрите ещё раз нашу аннотацию).

Суть его открытия – которое было результатом десяти лет работы в крупнейших научных центрах мира и экспедиций по всему земному шару – понятна сразу даже детям. И я даже нарочно хочу выразить её без больших научных сложностей, почти как сказали бы дети (не забудем, что и эта моя книга – «О детях с ограниченными возможностями») – так, как мы все сразу – как только об открытии стало известно, и поняли:

Великое живое, живая природа – растительность производит сама себя, но не сумбурно, а по определённым законам; прежде всего по определённым законам, а прежде всего так, что в естественных природных условиях – климатической зоне, достатке или недостатке влаги и питательных веществ и т.д.,

данный вид со своей наследственностью, делается похожим на другой вид, с другой наследственностью – но также в силу изменчивости – например сорняк делается похожим на этот другой культурно разводимый вид («поощряемый» человеком). Человек может (и должен) воспользоваться этим свойством живого в своих интересах, усиливая их (получать нужные ему сорта пшеницы) и т.п. Конечно, селекция была давно известна, но суть открытия Н.И. Вавилова состояла ещё и в том, что был создан «Институт прикладной ботаники и новых культур», «Всесоюзный Институт Растениеводства» (ВИР), созданы самые большие в мире коллекции (в частности, семена) культурной флоры; параллельно велись тончайшие научные исследования проблем генетики. До сих пор генетика остаётся одной из самых неясных для широкого круга людей наук (губительную роль сыграла и вечная борьба с её представителями в нашей стране в Советское время).

Тем не менее именно в нашей стране продвигалось вперёд общее философское понимание «общего» – и именно в «Рядах».

### **9. Ряды Вернадского – «Живое» и «Косное». Понятие «Ноосферы».**

Названное здесь словами Владимира Ивановича Вернадского (1863 – 1945) – это одно из самых сильных научных разделений «Рядов» нашего времени.

По концепции В.И. Вернадского, «живое вещество» участвует в геохимических процессах Земли, этим были определены задачи биохимии. Однако более общая мысль его следующая: «Живое и “косное” вещество изначально существуют в космосе, они не могут происходить друг от друга и различны по своим пространственно-временным свойствам. Полярный, диссимметрический характер пространственно-временной организации живого проявляется, в частности, в различии правого и левого, имманентности кривых линий и поверхностей (а не прямых, как в геометрии “косного” вещества), в необратимости эволюции биосферы, направленной, в отличие от термодинамической энтропии, не на распад, а на рост живого вещества и повышение уровня его организации (тогда как для “косного” вещества характерно обратимое во времени воспроизведение одних и тех же форм)».

Мы процитировали хорошее изложение В.И. Вернадского из: Большая Российская Энциклопедия, статья: В.И. Вернадский, том 5, М., 2006 (автор статьи не указан).

Говоря о «Косном», нам, в отличие от авторов Большой Рос. Энциклопедии, видится в первую очередь связь с Д.И. Менделеевым.

### **10. «Ряды». Дополнительное включение. Периодический закон Д.И. Менделеева.**

Странно, что при общем принятии термина «периодический закон», – само понятие «периодичности» (мы к нему уже бегло вернулись в связи с именем Т. Афанасьевой-Эренфест) – нигде в достаточном объёме не определялось.

Напомним статью «Менделеев» не из новой Большой Российской, а из старой Русской (автор статьи Л. Чугаев: «Новый энциклопедический словарь», Брокгауз-Ефрон, том 26, Петроград, 1915):

«Согласно периодическому закону, все свойства химических элементов периодически изменяются, по мере нарастания их атомного веса, так что через определенные интервалы появляются элементы сходственные, или близкие по свойствам. Менделеев не только первый точно сформулировал этот закон и представил содержание его в виде таблицы, которая стала классической, но и всесторонне обосновал его, показал его огромное научное значение как руководящего классификационного принципа и как могучего орудия для научного исследования».

Понятию «Ноосфера» повезло больше.

Замечательной «родственной ментальностью» оказался Т. де Шарден.

### 11. Тейяр де Шарден.

Пьер Тейяр де Шарден (1881 – 1955) – крупнейший французский учёный, специалист по палеобиологии (первобытного человека), один из открывателей синантропа, один из создателей теории эволюции, философ-эволюционист; его труд «Феномен человека» был дважды переведён и издан по-русски (в 1965 г. и 1987 г.). Как преподаватель МГУ тех лет, могу засвидетельствовать, что «Феномен человека» читался в МГУ всеми и обсуждался на лекциях. Тейяр был знаменит и любим. Здесь рекомендую: Б.А. Старостин. От феномена человека и человеческой сущности (в изд. 1987 г.). «Ряды Тейяра» сразу же расматривались в России как «параллели» с рядами В.И. Вернадского.

Собственный «Ряд Тейяра» (по кн. «Феномен человека») таков:

Преджизнь  
Жизнь  
Мысль  
Сверхжизнь

Мы этим не хотим сказать, что Ноосфера Вернадского и «Б о ж е с т - в е н н а я с р е д а» сблизилась в писании самого В.И. Вернадского. Но они сближаются при рассмотрении их в «Рядах». «Ряды» диктуют способ рассмотрения и взаимного расширения.

Таким же образом, т.е. при посредстве «Рядов», сближаются и другие научные связи (они возникают у нас в связи с темой «распад атома»). Но главное для нас сейчас – это именно тема «Живое» в противопоставлении теме «Косное». У Вернадского нашёлся ментальный друг.

«Ноосфера», как мы уже сказали, это термин, утвердившийся с концепцией Владимира Ивановича Вернадского: живой мир вообще, включая Человека, образует оболочку земного шара с его материальными слоями, т.е. как бы «сферу разумного», «Ноосферу» (от древнегреч. νοός «нус»).

Обратим внимание на то, что понятие «Пробы эволюции» возникло параллельно Вернадскому (и даже, по-видимому, при его отталкивании) ещё раньше. Так, у В.Н. Лосского (см. ниже Вторая глава его книги «мистическое богословие» в изд. 1991 г., стр. 24 и след.): при постижении божественных истин следует противопоставлять путь позитивный или «метод положений», который есть нисхождение от высших ступеней бытия к его низшим ступеням,

пути негативному или «методу последовательных “отвлечений” или “отлучений”», который есть восхождение к Божественной среде.

То что процесс эволюции является «постоянно трагическим», было сразу понято людьми вообще, но в России особенно – из-за общего трагизма русской истории – Революции и прочего, ограничусь одним конкретным примером из научной книги:

«В 1919 – 1920 гг. началась романтизация насилия против “эксплуататоров”, превозносилась борьба “трудящихся”, “рабоче-крестьянского государства” против “буржуазии”, “помещиков”, “интервентов”. После завершения Гражданской войны идеализация “красных” и демонизация их противников, замалчивание сложностей и противоречий стали традицией советской идеологической жизни и длительное время формировали искажённую картину великой национальной трагедии» – кн. А.С. Барсенков, А.И. Вдовин «История России. 1917 – 2009». М., 2010.

Но Вернадский жил и работал в России, в один из самых напряжённых периодов её истории – в разгар Революции, и в центре и в Украине, в Крыму. Естественно, что именно в этой голове утвердилась идея не просто Эволюции, но Эволюции, которая как бы проверяет и пробует сама себя. Именно в бурлящей России могла возникнуть идея «Проб Эволюции».

Мне кажется, что можно сказать так: Человек подражает самой Природе: как она испытывает (пробует) Эволюцию, так пробует её и Человек; понятие «Пробы Эволюции» это пробы в «Божественной среде».