

**Современные интерпретации жанра притчи:  
проблема жанровых номинаций, жанрового синтеза  
и отрицания жанра \***

**М. А. Бологова**

ИНСТИТУТ ФИЛОЛОГИИ СО РАН, НОВОСИБИРСК

*Аннотация:* В статье делается попытка обзора многообразия трактовок жанра притчи в современной гуманитарной мысли (литературоведение и литературная критика) Интернета. Рассматривается, как восточная притча влияет на современную литературу, а также особенности соединения притчи с другими жанрами как в элитарной, так и в массовой литературе; коммуникативные неудачи, обусловленные использованием жанра.

*Ключевые слова:* Современная русская литература, литературная критика, жанр, притча.

*УДК:* 821.161.1

*Контактная информация:* Новосибирск, ул. Николаева, 8. ИФЛ СО РАН, сектор литературоведения. Тел. +7 (383) 330 47 72. E-mail: m-b30@yandex.ru.

Притча – жанр неустаревающий. Его популярность заставляет обращающихся к притче волей-неволей размышлять о его сути, границах, возможностях их расширения или, напротив, сужения, о путях жанровой контаминации и трансформации. Широта применения наименования «притча» и разброс суждений о ее возможностях впечатляют. Попробуем разобраться в этой пестроте, отметить наиболее характерные моменты, прояснить тенденции.

Для пишущих о притче важны не только базовые черты ее поэтики (иносказательность, дидактизм, лаконизм), но и ее дополнительные дефиниции, содержательная типология. Жанровые границы расширяются за счет обраще-

---

\* Статья подготовлена в рамках проекта «Современная русская литература в Интернете: механизмы преемственности и особенности бытования» Программы фундаментальных исследований Президиума РАН «Традиции и инновации в истории и культуре».

ния к генезису притчи. «Может быть, самый емкий литературный жанр – древняя притча. В одной притче, состоящей из нескольких фраз, бывает сказано так много, что хватает потом на долгие века для разных народов и разных социальных устройств», – писал В. Солоухин [1982, с. 41]. Разные авторы подчеркивают принципиальное несходство притч разных традиций: евангельской, суфийской, коанов дзен-буддизма и др.<sup>1</sup>

Хотя магистральное русло в русской литературе принадлежит, конечно, библейской притче, и прежде всего евангельской, однако углубляется и растет интерес к восточной культуре у писателей, не замыкающих свой кругозор рамками православия и христианства в целом, доминирующих в культуре, где им выпало родиться. Так, притча о Чжуан-цзы и бабочке даже стала «воистину любимой притчей советской интеллигенции» [Манцов, 2004]<sup>2</sup>.

Исследователь творчества Ф. Кафки полагает, что «библейская притчеобразность» – «мелководье» и «узость русла» по сравнению с притчами дзен [Белоножко, 2000], а притчи Кафки – это коаны.

По словам Д. Давыдова, «для современной культурной ситуации большее значение имеет притча, скажем, суфийская. <...> Суфийская притча... ей не может быть дано каноническое истолкование. Потому что нет того канона, который за это ответственен» (см.: [Кукулин, 1999]).

По словам И. Бражникова, китайская притча – это притча, «содержащая в себе парадокс, не сводимая к однозначному смыслу, – а китайские притчи этим особенно знамениты – отсылка к неявному, к тому, что находится внутри человека... Это было большое переживание. Уже тогда это ощущалось как противовес плоской реальности, которая нас окружала» [Там же].

В восточной притче западному читателю импонируют загадочность и игра ума в противовес приевшемуся библейскому дидактизму.

Границы жанра изменяются также сближением с другими родами и видами литературы, областями искусства и знания. Авторами, размышляющими о притче и с помощью притчи, выделяются:

- «лирическая социальная притча» [Кукулин, 2003];
- «богоборческая притча» [Чистихин, 2003];
- «кулинарно-политическая притча» [Курьер ИЛ, 2001]<sup>3</sup>;
- «метафизическая притча» [Парамонов, 1999];

<sup>1</sup> Наиболее известный случай в современной русской прозе – произведения В. О. Пелевина – «результат проработки автором суфийских притч и дзенских коанов» [Полищук, 2005]. «Персонажами дзен-буддистской притчи» назвал его героев еще А. Генис [1997]. Восточные притчи играют огромную роль в романе С. Максимовой [2003]; «притчи Ходжи Насреддина» видит В. Бондаренко в романе В. Галактионовой «5/4 накануне тишины» [Бондаренко, 2007].

<sup>2</sup> Рецепции этой притчи был посвящен специальный доклад И. О. Ермаченко (Санкт-Петербург, Россия) «Ироническая рецепция даосской притчи о сне Чжуан-цзы в современной русской литературе» на конференции «Пушкин и сны. Сны в фольклоре, искусстве и жизни человека (4–7 июля 2003 года. Пушкинские Горы)».

<sup>3</sup> Сказано о «Редисочном бунте» Х. Томео.

- «притча с отчетливо выраженным метафизическим смыслом» [Злобина, 1997];
- «политическая притча» [Рансьер, 2005] <sup>1</sup>;
- «историческая притча» [Азаров, Давыдова, 2007] <sup>2</sup>;
- «пророческая притча антиутопического характера» [Кругликов, 1998];
- «притча, внешне абсурдная, но по сути поэтически точная» [Кукулин, 2002a];
- «религиозно-мистическая притча» [Кукулин, 2002б];
- «философско-историческая притча» [Книги, 2002] <sup>3</sup>.

Есть и «патетичная притчевость, уравновешенная любящим журением самоиронии» <sup>4</sup>.

Но особенно часто возникает разговор о «философской притче».

«Классические философские романы, романы-притчи писал Станислав Лем. Эта линия продолжается и в современной отечественной фантастике» [Березин, 2001].

«Остается сравнительно незанятой в женской прозе ниша философско-бытового романа, или романа-притчи, куда и пытается вписаться новая эпопея Людмилы Улицкой, исследующая бытие среднестатистической советской семьи интеллигентов» [Ермошина, 2000].

«Сборник абсолютно разных сюжетно и стилистически новелл, концептуально объединенных общей темой: англичане во Франции. Барнс обыгрывает эту каноническую для британской прозы тему, кажется, всеми возможными способами – от изящного сюрреалистического эксперимента и стилизации под latinoамериканский модернизм до философской притчи и вполне классической “психологической новеллы”» [ИЛ рекомендует, 2005].

«Дом, где разбиваются сердца» Б. Шоу – «философская притча “на конец света”» и «философская притча о современности» [Раку, 2000]. Не литературоведы обычно понимают под литературной притчей «краткий иносказательный поучительный рассказ» (по словарю Ожегова), а под философской – историю, используемую в качестве иллюстрации мысли или положения учения, рассчитанной на додумывание, осмысление («любой текст может быть рассмотрен как притча, если будет истолкован как иллюстрация к той или иной абстрактно-понятийной системе» [Воробьева, 2002]. Со ссылкой на статью Аверинцева «Притча» в Краткой литературной энциклопедии притчу как иллюстрацию философских построений анализирует В. Вацура [2000].

---

<sup>1</sup> О «Св. Иоанне скотобое» Б. Брехта. «“Догвилль” переиначивал театральную и политическую притчу. “Таинственная река” преобразует притчу кинематографическую и моральную – сценарий о мнимом виновном, прославленный, в частности, Хичкоком и Лангом» [Рансьер, 2005]. Постмодернистская притча может быть вне морали, открыто аморальна.

<sup>2</sup> О трагедии «Атилла» Е. Замятина.

<sup>3</sup> О романе Д. Маркиша «Стать Лютовым. Вольные фантазии из жизни писателя Исаака Эммануиловича Бабеля».

<sup>4</sup> Критик занят «разбором» «смысла и эстетики» притч Д. Новикова [Пустовая, 2005; 2006].

«Я всегда был страстным читателем философии – в немалой степени из-за притч, примеров, образных описаний чистых идей, из-за платоновской пещеры и шопенгауэровских дикобразов. В этом смысле Лейбниц, Беркли, Рассел и Витгенштейн были превосходными писателями, а Гегель, Фихте и Поппер – посредственными. Трактаты и диалоги Лема – безусловная вершина подобного философского письма» [Книжная полка Д. Давыдова, 2006].

«Произведения Кено необычайно разнообразны по жанрам: от математических шарад до философских эссе, – но ни одно из них не живет по классическим законам выбранного жанра. Например, “День святого Жди-не-Жди” – это одновременно попытка создать миф с легендарными героями и событиями, сатирическое описание туземных нравов, комический очерк о колониальном туризме, язвительная критика этнографических клише и отстраненный взгляд на абсурдность “цивилизованного общества”, а возможно – экзистенциальный рассказ или философская притча о ярмарке жизни с ее вечными грезами и ежеминутно утрачиваемыми иллюзиями» [Кислов, 2009].

«Философская притча Анатолия Королева “Дракон” – это прежде всего феерический литературно-графически-фотографический текст, в потоках которого внимательный читатель тонет вопреки голосу здравого смысла, заставляющего задать автору всего один вопрос: “неужели нельзя было изложить все это попроще?”» [Чистихин, 2003].

Налицо разность интенций притчи, которая постоянно дает знать себя во всех разговорах о ней и ее теоретических разработках. По мнению же литературоведа, философская притча та, где «герой и сюжет... позволяли бы моделировать историю человека и человечества в одном лице»<sup>1</sup>.

В литературе притча не только является коммерчески успешным жанром, наряду с фантастикой, детективами и т. д., но и образует с этими жанрами массовой (низовой) литературы успешный синтез<sup>2</sup>, что неизменно отмечается в аннотациях и рецензиях.

«Детективы эти больше похожи на притчи, чем на детективы. По крайней мере “Замысел Санджакомо” – настоящая притча. <...> Да-с, Бустос Домек и Суарес Линч, как и Биой Касарес с Борхесом, дороги нам не детективными интригами. Стиль, батюшка, отменные манеры, восхитительная ирония» [Книжная полка Н. Елисеева, 2002].

«В этом смысле роман “Явление хозяев” – текст по-своему крайний. Альтернативность заключена в некоторых смещениях исторических событий да изменении наименований, – а так вполне адекватный мир, провинция Римской империи. На одном уровне – детектив с двойной интригой. На другом – притча о слугах, сменяющих своих хозяев, которые прозревают слишком

---

<sup>1</sup> Слова Л. Дебюзер о «Джан» Платонова цит. по: [История русской литературы..., 1998. С. 271].

<sup>2</sup> «Вообще активизация интереса к притче происходит параллельно в интеллектуальной литературе и в массовой культуре. Жанр притчи может использоваться в новых, неожиданных целях, но остается привкус притчеобразности: текст отсылает к внеположному смыслу, который не может быть назван прямо» [Кукулин, 1999].

поздно. Прочитываются оба уровня равно успешно, однако читателю выбирать, какой из них основной» [Книжная полка Д. Давыдова, 2006].

«Это вполне классическая притча или аллегория, вместившая в себя и элементы детектива, и набросок романа, и мысли о Боге, и отзвуки латышской прозы конца тридцатых, и многое другое» [Берелис, Кронбергс, 1998].

«“За миллиард лет до конца света” привлекает заостренной постановкой темы сопротивления – в показательной, лабораторно-экзистенциальной чистоте и красоте. Здесь притчевая составляющая творчества Стругацких выступает с особой наглядностью и вступает в конфликт с фантастической субстанцией, с традиционным жанровым балластом. Балласт не позволяет повествованию взмыть в безвоздушное, разреженное пространство чисто экзистенциалистской проблематики, напоминающей о Сартре, Камю, Ануе» [Амусин, 2005].

«Характерная черта следующего этапа истории фантастики (после увлечения техническими чудесами. – М. Б.) – плавное расслоение на фантастический боевик... и философскую притчу. <...> Оба жанра живут совместно под одним кровом, за одним термином – “фантастика”. Один не хуже другого. Но боевиков все больше и больше, притч все меньше. Если писатель рассказывает о погоне нехороших людей за хорошими (или наоборот), это боевик. Если цель повествования в том, чтобы еще раз обсудить неоднозначность прогресса, – это заявка на притчу» [Березин, 2001].

«В отличие от своих предшественников они не склонны рассматривать науку как социальную панацею и либо уходят в притчу, в городскую сказку, либо используют фантастику для демонстрации разного рода парадоксов и оригинальных стилистических приемов» [Галина, 2006].

Иногда склонные к синтезу жанры «спорят»: «Премия Андрей Курков получил за “Любимую песню космополита” – печальную и тонкую повесть-притчу (почему-то притча с ее неизбежно морализаторским акцентом кажется здесь более уместным жанровым определением, чем ставшее более привычным “антиутопия”» [Лебедушкина, 2002].

О. Николаева характеризует последний роман А. Терца: «Роман-притча, роман-детектив, роман-оборотень “Кошкин дом”», а в итоге, по ее мнению, «последняя притча Абрама Терца сама оказывается перевертышем – анти-притчей» [Николаева, 1999]. Здесь речь идет об антижанре, выворачивание наизнанку сюжета притчи достаточно привычно еще в классической литературе, ср.: «притчевый сюжет “картинок” в повести вывернут наизнанку» [Тюпа, 2001, с. 59]. Притчи могут успешно пародироваться именно как жанр.

«Но уже цикл “Мухиниада” прочитывается как печальная притча о тщетности обыденной жизни, а блистательные “Сто новелл об одном короле” – как набор универсальных культурологических пародий на жанр притчи. При этом и тот и другой циклы построены на одном приеме: варьировании сюжетных ходов в крайне ограниченном текстуальном пространстве; в результате само варьирование оказывается предсказуемым, но его очередность и результат – нет, что и производит требуемый эффект» [Книжная полка Д. Давыдова, 2008].

Для восточного сознания притчи не менее привычны, чем сказки для русского, что соответственно заставляет нас, при узнавании об этом, относиться к сказкам собственного народа как к притчам:

«В старинной даосской притче (и-гун ли-шань) можно увидеть одно из наиболее интересных и значимых с точки зрения темы данной статьи описаний китайской народной трудовой этики. По своей распространенности в Китае эта притча сопоставима разве что с русской сказкой о колобке. <...> Эта притча, известная каждому китайскому школьнику (впрочем, не настолько, чтобы люди знали о ее классическом источнике – книге “Ле-цзы”» [Россман, 2004].

«“Демниургические” сказочники, сваливая с себя бремя канона, приходят к отрицанию необходимости самого жанра сказки для отображения жизненных конфликтов и ценностей. *Сказка эволюционирует в притчу*, на место героического пафоса заступает сентиментальный, разбавляя умилением бесслезную иронию постмодернистских игр. “Истории про всякую всячину” Фрая необыкновенно нежны к прошлому – не к культурному, всечеловеческому, а к личной эпохе детства. Его “Странные сказки” и “Страшные сказки про людей” – философские притчи или притчеобразные истории из жизни, которые со сказками роднит разве что стремление прикоснуться к таинственному, понятному, однако, не в магическом смысле, а в экзистенциальном. По эту сторону бытия остается в своих притчах и Бормор, логической своей сказке предоставляя скатиться до уровня анекдотов и каламбуров» [Пустовая, 2009] (курсив автора).

Художественные неудачи «высокой литературы», в свою очередь, критики объясняют склонностью авторов к притчевой поэтике, слишком упрощающей смысловую и образную структуру текста. К притче предъявляются и претензии, как жанру чересчур искусственному. Так, стало стереотипным воспринимать как автора притч В. Маканина<sup>1</sup>. Неблагожелательные рецензии объясняют творческие неудачи автора приверженностью этому жанру<sup>2</sup>.

«Повесть Владимира Маканина “Буква «А»”... – нечто вроде притчи. <...> Мысль-то Маканина понятна, но художественная реализация ее не слишком, скажем прямо, интересна. Повесть – довольно головная, холодная, невдохновляющая вещь. Да и скучновата она» [Библиографическая служба Континента, 2000].

«Еще одна повесть Маканина, “Удавшийся рассказ о любви” <...> Повесть – опять-таки как бы притча о судьбе литературы и литератора, написанная языком газетного репортажа. Натужная, очень прямолинейная выдумка,

<sup>1</sup> См., например: [Климова, 1999; Чурляева, 2002].

<sup>2</sup> Но Н. Иванова, например, выделяет черты поэтики притчи («Маканин, как это было и в его предыдущих текстах, пользуется структурой притчи, и время в повести – притчевое, включающее и прошлое, и настоящее. В этом особом времени, “настоящем в прошлом” или “прошлом, длящемся в настоящем”, и в замкнутом пространстве лагеря разворачивается действие. Маканин в своих притчах, как правило, ограничивает пространство <...> Притчевое использование пространства и времени кажется достаточно условным – но, с другой стороны, и очень емким. В повести-притче дешифруется то многое, если – не каждая деталь, – если значима даже отдельная буква, “А”. ... Для Маканина, как обычно, детали менее важны, чем притчеобразная конструкция») в той же «Букве “А”» вполне благожелательно [Иванова, 2000].

смысл названия коей ускользает от понимания» [Библиографическая служба Континента, 2000].

«Дело в том, что реалистический роман – лишь оболочка для притчи, которую на самом деле создал Маканин. <...> Древний фольклорный мотив – гибель отца от руки сына – слабо мерцает в повествовании Маканина. Использовать топ в его неизменном виде ныне решается только массовая культура. Но обновленный топ – основа любой притчи. <...> Притча о том, как добро оборачивается злом, о невольной и трагической неблагодарности, о том, как страшно связаны в этом мире деньги и кровь (коварное двурукое божество всегда жаждет крови, даже если от его имени кто-то требует денег), – вот зерно романа Маканина. А военные действия в Чечне – лишь декорация, антураж. Самый главный просчет автора, на мой взгляд, в том, что он одел притчу в поношенный армейский камуфляж, в бытовую оболочку романа о чеченской войне, про которую ему мало что известно. Если бы действие романа разворачивалось на абстрактном Кавказе, на неизвестной войне, в неопределенное время, в неназванной республике (как действие рассказа “Кавказский пленный”), то и значительная часть претензий к автору просто бы отпала. Но очевидно, у столь опытного писателя, как Маканин, были веские соображения в пользу собственного решения. И значит, за него придется платить» [Латынина, 2008].

О романе Е. Поповой «Восхождение Зенты»: «...подобно Маканину, автор доводит здесь характерное до запредельности. Только сочиняется не притча, а скорее невеселая полусказка-полубыль» [Библиографическая служба Континента, 2000].

В жанре притчи возможны неудачи и по другим причинам.

«Желание проповедовать, говорить о большом и неведомом часто заводит писателей в области, далекие от художественной литературы. Юрий Самарин возложил на себя задачу, которая ему явно не по силам. Его рассказы-притчи... производят впечатление скорее комическое – уж больно прямолинейно автор берется утверждать торжество православия. <...> Искусство – во всяком случае, современное – не допускает подобной наивности, выворачивая наизнанку самые лучшие намерения автора» [Библиографическая служба Континента, 2001] <sup>1</sup>.

Критик вспоминает про притчу, когда испытывает смешанные чувства по отношению к прочитанному и ощущает свою неспособность понять данный текст с гипертрофированной загадочностью:

«Фогель – европеец под Борхеса, с привкусом Павича. Его книга – то ли притча, парабола, то ли просто самодостаточный кунштюк. Дед – рассказчик историй, внук-студент, его учитель и девушка. Материализация слова. Слово и число как инструмент обольщения и средство спасения. История полна испытанных эффектов и вычерчена по немецкой линейке. Но в ней все-таки звучит иногда и более далекое эхо» [Книжная полка Е. Ермолина, 2004] <sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Журнал не является противником притчи, как может показаться. В нем, например, опубликована «повесть-притча» (подзаголовок автора) «Мощное падение вниз верхового сокола, видящего стремительное приближение воды, берегов, излучи и леса» Б. Евсеева (Континент. 2000. № 103).

<sup>2</sup> О романе Т. Фогеля «Последняя история Мигела Торреша да Силва».

Притча может кардинально менять свою жанровую суть в случае художественной неудачи, по мнению критика. О романе Ю. Буйды «Город палачей»:

«В Городе Палачей чуть ли не над каждой фигурой развевается, заменяя характер, неповторимая love story. Слащавая – или жестокая – или похабная (в любом случае желательно чтобы глубокомысленная) притча. Почти любую можно использовать как тост – применяясь, конечно, к атмосфере застолья» [Гедройц, 2003].

«Не притча» – положительное определение:

«Когда рассказ вдруг взрывается доподлинной фантазмагорией... думаешь вовсе не о “притчеобразности” и не о “допустимой условности”, а о скрытом демонизме привычного городского бытия, о мороке собственных наваждений, о неизбежной расплате. За что? – Да уж найдется»<sup>1</sup>.

Притча по замыслу, воплощенная «постмодернистски», также ведет к неудаче:

«Пьеса Дарьи Грацевич и Екатерины Якушиной “Синяя Борода” ... не представляется значительным достижением... Придумав романтическую притчу о вечной любви, о судьбе, верности и предательстве, Грацевич и Якушина начали искать адекватный язык для своей пьесы, используя языки уже существующие. Поэтому отдельные сцены “Синей Бороды” напоминают сказки Евгения Шварца и наследовавшего ему Григория Горина, в других слышны отзвуки символистского театра с сильным декадентским привкусом, в конце притча неожиданно превращается в детектив... Все вместе слегка приправлено иронией и покрыто глянцем занимательности. Резонно было бы отнести пьесу к сочинениям постмодернистским, но написана она все-таки “в лоб”, с откровенным пафосом и прямизной, и в то же время в ней царит эстетический хаос, выплывший из когто, на мой взгляд, затруднительно» [Урицкий, 2005].

По мнению Д. Бака, притча входит в конфликт с сутью лирической поэзии, становясь ее частью по воле автора-творца:

«Соотношение случая и закона все чаще оборачивается притчей, любая “частная” история постепенно обретает тот самый смысл, который И. Роднянская сопоставила с “реализмом” в средневековом смысле слова. Это означает, по сути дела, предрешенность любого события, любой ситуации, поскольку в нее заранее встроено обобщение, некий категорический императив предписанного поведения. Да, конечно, в нравственно-философском плане все это очень глубоко и достойно, тут Роднянская права. Но поэзия-то, “глуповатая” старушка поэзия, каким образом сохраняет шанс выжить?» [Бак, 2005].

Погрузиться в мир притчи для героя – прожить «предсказуемую, отжатую в виде вердикта-формулы жизнь» [Там же].

Подводя итоги обзору тенденций к уточнению наименований жанра притчи и путей слияния притчи с другими жанрами, можно заключить, что, во-первых, жанровое своеобразие притчи в современной русской литературе обусловлено не только каноном евангельской притчи (и шире – библейской), бывшим образцом жанра в европейской литературе на протяжении многих веков, но и все более значительным и усиливающимся влиянием притчи восточ-

<sup>1</sup> Слова А. Немзера цитируются по: [Иваницкая, 2005].

ной (дзен-буддизм, суфизм и др.), черты поэтики которой не во всем сходны с евангельской, в частности, большую роль в ней играет загадочность, остроумие, парадоксальность, отсутствие готовых для западного читателя интерпретаций. Во-вторых, важен содержательный аспект притчи, и соответственно большее значение приобретает притча философская, чем притча моралистической направленности, вплоть до полного исчезновения этического компонента в постмодернистской притче. В-третьих, притча часто соединяется с жанрами массовой литературы – детективом и фантастикой, значительно углубляя их и переводя в иную смысловую сферу. В-четвертых, проблемным становится соотношение притчи и художественности произведения, творческой удачи автора. На притчу то возлагают ответственность за «провал» авторского замысла, то, напротив, говорят о ее сверхценности и необходимости для текста. Как бы то ни было, а притча является очень значимым жанром в жанровой системе современной литературы.

### Литература

*Азаров Ю., Давыдова Т.* О Замятине, термодинамике и энтропии // Новый мир. 1997. № 10. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/10/zarkniga.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/10/zarkniga.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Амусин М.* Стругацкие и принцип неопределенности // Нева. 2005. № 4. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/neva/2005/4/am16.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Бак Д.* Третий берег. Истории и притчи Олеси Николаевой // Арион. 2005. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/arion/2005/1/bak24.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Белоножко В.* Тени забытых предков. Невеселые заметки о романе «Процесс» // Урал. 2000. № 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/ural/2000/8/ural13.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Березин В.* Сайнс fiction // Октябрь. 2001. № 7. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/october/2001/7/ber.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Берелис Г., Кронбергс Ю.* «Это сладкое слово “свобода”...» Латышская проза и поэзия на исходе века / Беседу вел Е. Глухарев // Дружба народов. 1998. № 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhiba/1998/10/latish.html> (дата обращения: 25.08.2012).

Библиографическая служба Континента. Континент. 2000. № 106. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2000/106/bsk.html> (дата обращения: 25.08.2012).

Библиографическая служба Континента. Континент. 2001. № 107. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2001/107/bsk.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Бондаренко В.* Самосожжение любовью: О романе Веры Галактионовой «5/4 накануне тишины» // Сибирские огни. 2007. № 7. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/sib/2007/7/bo12-pr.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Вацуро В.* София: Заметки на полях «Косморамы» В. Ф. Одоевского // Новое литературное обозрение. 2000. № 42. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/42/vacuro2.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Воробьева Е.* Неизвестный Кржижановский (Заметки о киевском периоде творчества писателя) // Вопросы литературы. 2002. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/2002/6/vor.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Галина М.* Старая, новая, сверхновая... Журналы фантастики на постсоветском пространстве // Новый мир. 2006. № 8. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/8/ga13.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/8/ga13.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Гедройц С. Ю.* Буйда. Город палачей // Звезда. 2003. № 6. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/6/ged.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Генис А.* Беседа десятая: Поле чудес. Виктор Пелевин // Звезда. 1997. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/1997/12/genis1.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Ермошина Г.* Форма борьбы со временем – печальная попытка его уничтожения // Знамя. 2000. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2000/12/ermiosh.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Злобина А.* Перед судом. Уильям Голдинг. Избранное. Свободное падение. Хапуга Мартин. Романы. Бог-Скорпион. Притча / Пер. с англ. М.: Терра, 1996. 464 с. // Новый мир. 1997. № 10. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/10/recobz02.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/10/recobz02.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Иваницкая Е.* Кладезь... А для души? // Знамя. 2005. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2005/12/iv19.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Иванова Н.* Жизнь и смерть симулякра в России // Дружба народов. 2000. № 8. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhiba/2000/8/ivanova.html> (дата обращения: 25.08.2012).

«ИЛ» рекомендует. Наш top-ten: десять лучших переводных книг 2005 года. Выбор главного редактора // Иностранная литература. 2005. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2005/12/red15.html> (дата обращения: 25.08.2012).

История русской литературы XX века (20–90-е годы). Основные имена / С. И. Кормилов. М., 1998.

*Кислов В.* Потенциальный перевод // Иностранная литература. 2009. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2009/2/ki7.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Климова Т. Ю.* Притча в системе художественного мышления В. С. Ма-канина: Автореф. дис. ... канд. филол. наук. Томск, 1999.

Книги (составитель Сергей Костырко) // Новый мир. 2002. № 1. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2002/1/kost.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/1/kost.html) (дата обращения: 25.08.2012).

Книжная полка Д. Давыдова // Новый мир. 2006. № 9. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/9/dd20.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/9/dd20.html) (дата обращения: 25.08.2012).

Книжная полка Данилы Давыдова // Новый мир. 2008. № 8. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2008/8/dd16.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/8/dd16.html) (дата обращения: 25.08.2012).

Книжная полка Евгения Ермолина // Новый мир. 2004. № 6. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2004/6/erm22.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/6/erm22.html) (дата обращения: 25.08.2012).

Книжная полка Никиты Елисеева // Новый мир. 2002. № 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2002/2/el.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/2/el.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Кругликов В.А.* Пара-сказ о метафизике Ф. Кафки // Человек и искусство. М., 1998. Вып. 1: Антропос и позисис. [Электронный ресурс]. URL: [http://philosophy.ru/iphras/library/a\\_p/kruglik.html](http://philosophy.ru/iphras/library/a_p/kruglik.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Кукулин И.* «И говорил с ними...» Три интервью о возрождении жанра притчи в современной литературе // TextOnly. 1999. Октябрь – ноябрь. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.vavilon.ru/textonly/issue2/parables.htm> (дата обращения: 25.08.2012).

*Кукулин И.* Проблематичность существования // Дружба народов. 2002а. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2000/2/kukulin.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Кукулин И.* Про мое прошлое и настоящее // Знамя. 2002б. № 10. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2002/10/kuk.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Кукулин И.* Гипсовые часы (Рец. на кн.: Волос А. Маскавская Мекка. М., 2003) // Новое литературное обозрение. 2004. № 68. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2004/68/ku22.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Курьер «ИЛ»* // Иностранная литература. 2001. № 1. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2001/1/courier.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Латынина А.* Притча в военном камуфляже // Новый мир. 2008. № 12. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2008/12/la13.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/12/la13.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Лебедушкина О.* Русская дискотека поколения «Гольф» // Дружба народов. 2002. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2002/12/lebed.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Максимова С.* Хождение за три солнца // Дружба народов. 2003. № 10–11. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2003/10/maks.html>; <http://magazines.russ.ru/druzhba/2003/11/maksim.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Манцов И.* Кинообозрение Игоря Манцова // Новый мир. 2004. № 2. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2004/2/m17.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/2/m17.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Николаева О.* Абрам Терц. Кошкин дом. Роман дальнего следования // Новый мир. 1999. № 4. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1999/4/terc.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1999/4/terc.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Парамонов Б.* По поводу Фаулза // Звезда. 1999. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/1999/12/paramon.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Полицук Д.* И крутится сознание, как лопасть // Новый мир. 2005. № 5. [Электронный ресурс]. URL: [magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2005/5/po10.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2005/5/po10.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Пустовая В.* Пораженцы и преображенцы: о двух актуальных взглядах на реализм // Октябрь. 2005. № 5. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/october/2005/5/pust18.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Пустовая В.* Семга именем его. Дмитрий Новиков. Вождление. Повесть в рассказах. М., 2005 // Новый мир. 2006. № 5. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/5/pu11.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/5/pu11.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Пустовая В.* Свято и тать: современная проза между сказкой и мифом // Новый мир. 2009. № 3. [Электронный ресурс]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2009/3/pu11.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2009/3/pu11.html) (дата обращения: 25.08.2012).

*Раку М.* О присвоении дискурса и рождении социальной утопии из духа музыки (Бернард Шоу как «совершенный вагнерианец») // Новое литературное обозрение. 2000. № 46. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/46/diskurs.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Рансьер Ж.* Этический поворот в эстетике и политике // Критическая масса. 2005. № 2. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/km/2005/2/ra8.html>. (Дата обращения: 25.08.2012).

*Росман В.* Китайский капитализм // Вестник Европы. 2004. № 12. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2004/12/ro7.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Солоухин В. А.* Камешки на ладони. М., 1982.

*Тюпа В. И.* Карнавальные пары в «Повестях Белкина» // Поэтика русской литературы. К 70-летию профессора Юрия Владимировича Манна: Сб. ст. М., 2001.

*Урицкий А.* В поисках за исчезающей современностью (Обзор новых книг, вышедших под эгидой литературной премии «Дебют») // Новое литературное обозрение. 2005. № 73. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/73/ur32.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Чистыхин С.* Раздраженный мир (Рец. на кн.: Королев А. Дракон: Представление. Б/м, 2003 // Знамя. 2003. № 11. [Электронный ресурс]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2003/11/chist-pr.html> (дата обращения: 25.08.2012).

*Чурляева Т. Н.* Жанр легенды, анекдота, притчи в прозе В. Маканина // Проблемы литературных жанров. Томск, 2002. Ч. 2. С. 227–231.

#### Article metadata

*Title:* The modern interpretation of the parable: the problem of genre nominations, genre synthesis and the denial of the genre.

*Author:* M.A. Bologova.

*Author's e-mail:* m-b30@yandex.ru.

*Author affiliation:* Institute of Philology, Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences.

*Abstract:* The author of the article attempts to review a variety of interpretations of the genre of parable in modern humanitarian thinking (studies of literature and literary criticism) on the Internet. The impact of the eastern parable on modern literature is studied, and peculiarities of the parable ties with other genres, both in the elite and popular fiction, communication failures caused by the use of the genre are scrutinized.

*Key terms:* Modern Russian literature, literary criticism, genre, parable.

*Reference literature (in transliteration):*

Azarov Ju., Davydova T. O Zamjatine, termodinamike i jentropii // Novyj mir. 1997. № 10. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/10/zarkniga.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/10/zarkniga.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Amusin M. Strugackie i princip neopredelennosti // Neva. 2005. № 4. [Jelektronnyj resurs]. URL: [magazines.russ.ru/neva/2005/4/am16.html](http://magazines.russ.ru/neva/2005/4/am16.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Bak D. Tretij bereg. Istorii i pritchi Olesi Nikolaevoj // Arion. 2005. № 1. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/arion/2005/1/bak24.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Belonozhko V. Teni zabytyh predkov. Neveselye zametki o romane «Process» // Ural. 2000. № 8. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/ural/2000/8/ural13.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Berezin V. Sajns fiction // Oktjabr'. 2001. № 7. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/october/2001/7/ber.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Berelis G., Kronbergs Ju. «Jeto sladkoe slovo “svoboda”...» Latyshskaja proza i poezija na ishode veka / Besedu vel E. Gluharev // Druzhiba narodov. 1998. № 10. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhiba/1998/10/latish.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Bibliograficheskaja sluzhba Kontinenta. Kontinent. 2000. № 106. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2000/106/bsk.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Bibliograficheskaja sluzhba Kontinenta. Kontinent. 2001. № 107. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/continent/2001/107/bsk.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Bondarenko V. Samosozhzhenie ljubov'ju: O romane Very Galaktionovoj «5/4 nakanune tishiny» // Sibirskie ogni. 2007. № 7. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/sib/2007/7/bo12-pr.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Vacuro V. Sofija: Zametki na poljah «Kosmoramy» V. F. Odoevskogo // Novoe literaturnoe obozrenie. 2000. № 42. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/42/vacuro2.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Vorob'eva E. Neizvestnyj Krzhizhanovskij (Zametki o kievskom periode tvorcestva pisatelja) // Voprosy literatury. 2002. № 6. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/voplit/2002/6/vor.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Galina M. Staraja, novaja, sverhnovaja... Zhurnaly fantastiki na postsovetskom prostranstve // Novyj mir. 2006. № 8. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/8/ga13.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/8/ga13.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Gedrojc S. Ju.* Bujda. Gorod palachej // Zvezda. 2003. № 6. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/2003/6/ged.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Genis A.* Beseda desjataja: Pole chudes. Viktor Pelevin // Zvezda. 1997. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/1997/12/genis1.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Ermoshina G.* Forma bor'by so vremenem – pechal'naja popytka ego unichtozhenija // Znamja. 2000. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2000/12/ermiosh.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Zlobina A.* Pered sudom. Uil'jam Golding. Izbrannoe. Svobodnoe padenie. Hapuga Martin. Romany. Bog-Skorpion. Pritcha / Per. s angl. M.: Terra, 1996. 464 s. // Novyj mir. 1997. № 10. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/1997/10/recobz02.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/1997/10/recobz02.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Ivanickaja E.* Kladez'... A dlja dushi? // Znamja. 2005. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2005/12/iv19.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Ivanova N.* Zhizn' i smert' simuljakra v Rossii // Druzhiba narodov. 2000. № 8. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhiba/2000/8/ivanova.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

«IL» rekomenduet. Nash top-ten: desjat' luchshih perevodnyh knig 2005 goda. Vyor glavnogo redaktora // Inostrannaja literatura. 2005. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2005/12/red15.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

Istorija russkoj literatury HH veka (20–90-egody). Osnovnye imena / S.I. Kormilov. M., 1998.

*Kislov V.* Potencial'nyj perevod // Inostrannaja literatura. 2009. № 2. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2009/2/ki7.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Klimova T. Ju.* Pritcha v sisteme hudozhestvennogo myshlenija V.S. Mankanina: Avtoref. dis. ... kand. filol. nauk. Tomsk, 1999.

Knigi (sostavitel' Sergej Kostyrko) // Novyj mir. 2002. № 1. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2002/1/kost.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/1/kost.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Knizhnaja polka D. Davydova // Novyj mir. 2006. № 9. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2006/9/dd20.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2006/9/dd20.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Knizhnaja polka Danily Davydova // Novyj mir. 2008. № 8. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2008/8/dd16.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2008/8/dd16.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Knizhnaja polka Evgenija Ermolina // Novyj mir. 2004. № 6. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2004/6/erm22.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2004/6/erm22.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

Knizhnaja polka Nikity Eliseeva // Novyj mir. 2002. № 2. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novyi\\_mi/2002/2/el.html](http://magazines.russ.ru/novyi_mi/2002/2/el.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kruglikov V.A.* Para-skaz o metafizike F. Kafki // Chelovek i iskusstvo. M., 1998. Vyp. 1: Antropos i pojesis. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://philosophy.ru/iphras/library/a\\_p/kruglik.html](http://philosophy.ru/iphras/library/a_p/kruglik.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kukulin I.* «I govoril s nimi...» Tri interv'ju o vozrozhdenii zhanra pritchi v sovremennoj literature // TextOnly. 1999. Oktjabr' – nojabr'. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://www.vavilon.ru/textonly/issue2/parables.htm> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kukulin I.* Problematichnost' sushhestvovanija // Druzhba narodov. 2002a. № 2. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2000/2/kukulin.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kukulin I.* Pro moe proshloe i nastojashhee // Znamja. 2002b. № 10. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2002/10/kuk.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kukulin I.* Gipsovyje chasy (Rec. na kn.: Volos A. Maskavskaja Mekka. M., 2003) // Novoe literaturnoe obozrenie. 2004. № 68. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2004/68/ku22.html>. (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Kur'er «IL»* // Inostrannaja literatura. 2001. № 1. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/inostran/2001/1/courier.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Latynina A.* Pritcha v voennom kamufljazhe // Novyj mir. 2008. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novy\\_mi/2008/12/la13.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/2008/12/la13.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Lebedushkina O.* Russkaja diskoteka pokolenija «Gol'f» // Druzhba narodov. 2002. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2002/12/lebed.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Maksimova S.* Hozhdenie za tri solnca // Druzhba narodov. 2003. № 10–11. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/druzhba/2003/10/maks.html>; <http://magazines.russ.ru/druzhba/2003/11/maksim.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Mancov I.* Kinoobozrenie Igorja Mancova // Novyj mir. 2004. № 2. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novy\\_mi/2004/2/m17.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/2004/2/m17.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Nikolaeva O.* Abram Terc. Koshkin dom. Roman dal'nego sledovanija // Novyj mir. 1999. № 4. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novy\\_mi/1999/4/terc.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/1999/4/terc.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Paramonov B.* Po povodu Faulza // Zvezda. 1999. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/zvezda/1999/12/paramon.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Polishhuk D.* I krutitsja soznanie, kak lopast' // Novyj mir. 2005. № 5. [Jelektronnyj resurs]. URL: [magazines.russ.ru/novy\\_mi/2005/5/po10.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/2005/5/po10.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Pustovaja V.* Porazhency i preobrazhency: o dvuh aktual'nyh vzgljadah na realizm // Oktjabr'. 2005. № 5. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/october/2005/5/pust18.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Pustovaja V.* Semga imenem ego. Dmitrij Novikov. Vozhdelenie. Povest' v rasskazah. M., 2005 // Novyj mir. 2006. № 5. [Jelektronnyj resurs]. URL:

[http://magazines.russ.ru/novy\\_mi/2006/5/pu11.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/2006/5/pu11.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Pustovaja V.* Svjato i tat': sovremennaja proza mezhdru skazkoj i mifom // Novyj mir. 2009. № 3. [Jelektronnyj resurs]. URL: [http://magazines.russ.ru/novy\\_mi/2009/3/pu11.html](http://magazines.russ.ru/novy_mi/2009/3/pu11.html) (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Raku M.* O prisvoenii diskursa i rozhdanii social'noj utopii iz duha muzyki (Bernard Shou kak «sovershennyj vagnerianec») // Novoe literaturnoe obozrenie. 2000. № 46. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2000/46/diskurs.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Rans'er Zh.* Jeticheskij povorot v jestetike i politike // Kriticheskaja massa. 2005. № 2. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/km/2005/2/ra8.html>. (Data obrashhenija: 25.08.2012).

*Rossmann V.* Kitajskij kapitalizm // Vestnik Evropy. 2004. № 12. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/vestnik/2004/12/ro7.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Solouhin V. A.* Kameshki na ladoni. M., 1982.

*Tjupa V. I.* Karnaval'nye pary v «Povestjah Belkina» // Pojetika russkoj literatury. K 70-letiju professora Jurija Vladimirovicha Manna: Sb. st. M., 2001.

*Urickij A.* V poiskah za ischezajushhej sovremennost'ju (Obzor novyh knig, vyshedshih pod jegidoj literaturnoj premii «Debjut») // Novoe literaturnoe obozrenie. 2005. № 73. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/73/ur32.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Chistihin S.* Razdrakonennyj mir (Rec. na kn.: Korolev A. Drakon: Predstavlenie. B/m, 2003 // Znamja. 2003. № 11. [Jelektronnyj resurs]. URL: <http://magazines.russ.ru/znamia/2003/11/chist-pr.html> (data obrashhenija: 25.08.2012).

*Churljaeva T. N.* Zhanr legendy, anekdota, pritchi v proze V. Makanina // Problemy literaturnyh zhanrov. Tomsk, 2002. Ch. 2. S. 227–231.